



Proceedings

ครั้งที่
13th

Nouveau Economy for Human Security

เศรษฐกิจวิถีใหม่เพื่อความมั่นคงของมนุษย์
การประชุมวิชาการระดับชาติ

2 มีนาคม 2566



ร่วมกับ



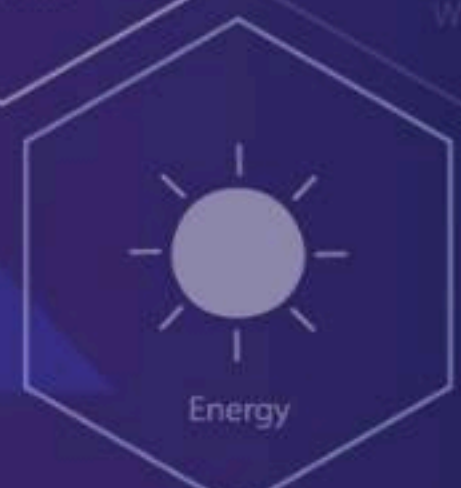
Medicine



Water



Clothing



Energy



Plant-based Meat

การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

Learning Resources in Schools Management as Perceived by Teachers under the Krabi Primary Educational Service Area Office

สมพร คำฝอย¹ บุญเลิศ ธานีรัตน์² กัญนิกา เพชรสงศรี^{*3} และ ประชา ฤาษุดกุล⁴

Somporm Kamfoy¹ Boonlert Taneerat² Kannika Petsongsri^{*3} and Pracha Reuchutakul⁴

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้¹

Master Degree Student, Master of Education Program in Education Administration, Southern College of Technology¹

ดร., ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้²

Dr., Faculty Member of Education Program in Educational Administration, Southern College of Technology²

อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้^{*3}

Faculty Member of Education Program in Educational Administration, Southern College of Technology^{*3}

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้⁴

Assistant Professor Dr., Graduate Diploma Program in Teaching Profession, Southern College of Technology⁴

*Corresponding author, e-mail kannika.p@sct.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูตามตัวแปรเพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดโรงเรียน เพศ ผู้บริหาร และวิทยฐานะผู้บริหาร และ 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูจำนวน 335 คน สุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วนตามขนาดโรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งหมด .753 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนตามทัศนะของครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D. = .69) 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรเพศ วุฒิทางการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตามเพศผู้บริหารและวิทยฐานะผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ขาดการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งบประมาณในการพัฒนา ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

คำสำคัญ แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

Abstract

The purposes of this study were to investigate learning resources, to compare the learning resources in schools management as perceived by teachers in relevance to their gender, education degree, work experience, school size, their administrator's gender and academic standing, and to study problems and suggestions concerning the learning resource management. A sample of 335 teachers under the Krabi Primary Educational Service Area office was obtained by using stratified random sampling based on school size and simple random sampling methods. The research instruments consisted of a questionnaire with the overall reliability coefficient of .753. The statistics used in the analysis comprised mean, standard deviation, One-way ANOVA, and the least significant difference (LSD) test.

The findings revealed that 1) the overall and individual aspects of the learning resource management as perceived by teachers were found at good levels ($\bar{X}=4.20$, S.D. = .69) 2) there was no

difference found in the overall comparison of the learning resource management in relevance to their gender, education degree, academic standing, and work experience whereas is relevance to school size had a statistically significant difference at .01 level, and in relevance to administrator's gender and academic standing had a statistically significant difference at .05 level and 3) the investigation indicated a lack of learning resource development and budget. Therefore, it was suggested that the school personnel development plan about learning resource management should be put into action.

Keyword: Learning Sources, Management

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญต่อภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ ในการจัดการศึกษาโดยระบุไว้ในมาตรา 7 และมาตรา 25 สรุปได้ว่าการจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษามรดกประเพณีอันดีงามของประเทศไทย รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล รู้จักอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง ตลอดจนส่งเสริมการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ศูนย์การศึกษาและนันทนาการ แหล่งข้อมูล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2544)

หลักการจัดแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ต้องมีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และขอบเขตที่ชัดเจน โดยโรงเรียนจะต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริงโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ แหล่งเรียนรู้จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพให้การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และตลอดชีวิต การส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ การศึกษาในระบบเพียงประการเดียวคงไม่เพียงพอ และไม่สามารถทำให้ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงการศึกษาได้ทั้งหมด การเรียนรู้จึงไม่จำกัด แต่เพียงในห้องเรียนหรือสถานศึกษาเท่านั้น บุคคลสามารถเข้าศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และศาสตร์แขนงต่าง ๆ ได้ตามความสนใจจากแหล่งเรียนรู้ ซึ่งเป็นการเติมเต็มการศึกษาในระบบและนอกระบบโรงเรียน และเป็นการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี คุณค่าสำคัญอย่างหนึ่งของแหล่งเรียนรู้ คือ การเป็นห้องเรียนธรรมชาติที่มีขึ้นจริงเป็นแหล่งรวบรวมของความรู้ศาสตร์ต่าง ๆ มากมายเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยผู้เรียนในสภาพแวดล้อมจริง (มณีรัตน์ ปานจันทร์, 2553)

จากความสำคัญดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องวางแผนบริหารงานวิชาการร่วมกับครู เพื่อให้เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้มีประสิทธิภาพ จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดกว้างออกสู่ชุมชน ปรับความคิด วิธีการจัดห้องเรียน และตารางสอนให้เหมาะสมเพื่อเป็นการคำนึงถึงสาระการเรียนรู้ที่กว้างขึ้น จัดตารางเวลาสอนให้มีความยืดหยุ่น เพื่อให้การนำผู้เรียนออกสู่ชุมชนมีความเป็นไปได้ ถึงแม้ว่าการบริหารจัดการกระบวนการเรียนรู้จากแหล่งวิทยาการในชุมชนย่อมมีความยุ่งยากซับซ้อนมากกว่าการสอนซ้ำ ๆ ประจำวันในชั้นเรียน แต่ไม่ได้ลำบากเกินกว่าที่โรงเรียนจะจัดได้ ยิ่งไปกว่านั้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในชุมชน กลับเป็นสะพานเชื่อมโยงให้โรงเรียนและชุมชน ให้ความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น คนในชุมชนมีส่วนร่วมกับครูในการให้การศึกษาแก่ลูกหลานของตน เยาวชนจะได้รับการปลูกฝังให้รักท้องถิ่นที่เขาอยู่ มองเห็นคุณค่าและปัญหาที่หมู่บ้านของตน ผู้เรียนจึงพร้อมที่จะเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน และในอนาคตเขาจะเป็นพลังเกื้อหนุนให้ชุมชนเข้มแข็ง ซึ่งจะเกิดผลย้อนกลับมาสู่ชีวิตของตนเองและครอบครัว (สุมน อมรวิวัฒน์, 2544) ในขณะเดียวกันประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2550 ข้อ 4 ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาประเภทที่สองมีอำนาจบริหาร และการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด เป็นอำนาจของตน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับ เป็นหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 210 โรงเรียน จากรายงานการดำเนินงานด้านแหล่งเรียนรู้ พบว่า ในระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2563 โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับ มีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ทำให้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, 2564)

จากความสำคัญดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพ เพราะเป็นรากฐานของการพัฒนาให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และรู้ถึงวิธีการในการศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้กลายเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาทั้งตัวบุคคลและสังคมให้เจริญในทุก ๆ ด้านทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ จึงถือเป็นหน้าที่หลักของโรงเรียนที่ต้องบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ทำการสอนในโรงเรียนจึงเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน และส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดยตรง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยผู้วิจัยหวังว่า ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก่ผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มาตราที่ 6 ที่กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามตัวแปร เพศ วุฒิต่างการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน ขนาดโรงเรียน เพศผู้บริหาร และวิทยฐานะผู้บริหาร
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

วิธีการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริการจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและผลการวิจัยมีความตรงภายใน (Internal Validity) และความเที่ยงตรงภายนอก (External Validity) จึงกำหนดรายละเอียดดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,415 คน จาก 210 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2564 โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie, & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % กลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิสัดส่วน (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (5 Likert Rating Scale) (Likert, 1967) เกี่ยวกับการบริการจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ วุฒิต่างการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดโรงเรียน เพศผู้บริหาร และวิทยฐานะผู้บริหาร ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ด้านการติดตามและตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของการบริการจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ Google Form และตอบแบบสอบถามภายใน 30 วัน สามารถใช้ E-Mail ตอบแบบสอบถามและคำตอบเก็บข้อมูลเป็นความลับ ไม่มีผลต่อโรงเรียนและการปฏิบัติงาน ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ จำนวน 322 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.12 จากนั้นนำไปวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบด้วยวิธี LDS

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยฐานะครูชำนาญการ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี โรงเรียนขนาดกลาง เพศผู้บริหารเป็นเพศชาย วิทยฐานะผู้บริหาร ผู้อำนวยการ สรุปลผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการติดตามและตรวจสอบ โดยจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}= 4.22$, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การทำระบบรวบรวมข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหารการจัดการแหล่งเรียนรู้ และการทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

1.2 ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.21$, S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้ศิลปะ และการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานการใช้แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด

1.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.14$, S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนิเทศกำกับติดตามที่เหมาะสมและหลากหลาย การนิเทศกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ การประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา และการรายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำข้อมูลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้

1.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.23$, S.D. = .68) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ การนำผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ มาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชุมและระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดสถานศึกษา เพศผู้บริหาร และวิทยฐานะผู้บริหาร

2.1 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครู ที่มีเพศต่างกันโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครู ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการติดตามและตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

2.3 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทักษะของครู ที่มีวิทยฐานะ ต่างกันโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทักษะของครู ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกันโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.5 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทักษะของครู ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 เมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผน การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ และการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการติดตามและตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

2.6 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทักษะของครู ที่มีเพศผู้บริหารต่างกันโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ การวางแผน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการติดตามและตรวจสอบ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

2.7 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทักษะของครู ที่มีวิทยฐานะของผู้บริหารต่างกันโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการวางแผน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ด้านการติดตามและตรวจสอบ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนตามทักษะของครู พบว่า ขาดการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งบประมาณในการพัฒนา ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทักษะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทักษะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D. = .69) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การติดตามและตรวจสอบ การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ การวางแผน การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับ สาคร มหาหิงค์ (2560) วิจัย เรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า สภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมและรายด้านมีการดำเนินงานในระดับมากทุกด้านและสอดคล้องกับ จิราภา อินนารี (2564) ได้วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยอภิปรายผลรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่าการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทักษะของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับดี ($\bar{X}= 4.22$, S.D. = .71) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าซึ่งสอดคล้องกับ ปาริชาติ รมโพธิ์ภักดิ์ (2558) วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน ด้านการวางแผนการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภา อินนารี (2564) ได้วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทักษะของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.21$, S.D. = .69) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและความสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ปาริชาติ รมโพธิ์ภักดิ์ (2558) วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ มีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ และสอดคล้องกับ พิชาภา ผลาผล และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์ (2558) ได้วิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้จากการพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.14$, S.D. = .68) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการนิเทศกำกับ ติดตามที่เหมาะสมและหลากหลาย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อประเมินและรายงานการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ ของ ปาริชาติ รมโพธิ์ภักดิ์ (2558) วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ด้านตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติมาพร เขาวนไฉ (2562) วิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่า บทบาทในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.23$, S.D. = .68) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำแผนการพัฒนา จัดสรรงบประมาณ และมีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ สาคร มหาหิงค์ (2560) ได้วิจัย เรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 4 พบว่า การบริหารด้านการปรับปรุงการบริหารแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ชวนพิศ พร้อมสุข (2559) วิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 (พะเยาประชานุกูล) อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา พบว่า สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ตามหลักกระบวนการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (P-D-C-A) ตามกรอบแนวคิดของเดมมิ่ง (Deming) มีคุณภาพ การดำเนินงานโดยภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้าน พบว่า การปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก

2. การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรเพศ วุฒิต่างการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน ขนาดของโรงเรียน เพศผู้บริหาร วิทยฐานะผู้บริหาร มี ดังนี้

2.1 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรเพศ พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนทั้งโดยภาพรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ พิชาภา ผลาผล และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์ (2558) วิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน พบว่า ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ ซึ่งจำแนกตาม เพศ ตำแหน่งงาน และขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ปัทมา จันปัญญา (2561) วิจัย เรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายวังบูรพา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า การจัดการแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายวังบูรพา จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระทบปี ตามตัวแปรวุฒิต่างการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนด้านการติดตามและตรวจสอบแตกต่างกัน เพราะผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีวิสัยทัศน์และมองเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ได้ชัดเจนกว่า อาจกล่าวได้ว่าวุฒิต่างกันส่งผลถึงการบริหารจัดการสูงตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติมาพร เขาวนไฉ (2562) วิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ที่มีวุฒิต่างกัน ความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.3 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรวิทยฐานะ พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ทั้งโดยภาพรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ จิระพล ภูกัน (2559) วิจัย เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 จำแนกตามวิทยฐานะ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่ ตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ทั้งโดยภาพรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชรวดี จำปา (2561) วิจัย เรื่อง การใช้แหล่งเรียนรู้ชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีการใช้แหล่งเรียนรู้ชุมชนในการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ จิระพล ภูกัน (2559) วิจัย เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันจะมีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผน การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ การปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้แตกต่างกัน เพราะผู้บริหารที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความพร้อมทั้งในด้านงบประมาณและบุคลากรสำหรับใช้ในการจัดแหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก อีกทั้งสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ พจน์ การเกษ และ จิรวัดน์ กิติพิเชษฐสรรค์ (2560) วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต พบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันจะมีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ชุตินาพร เขาวนไว (2562) วิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดโรงเรียนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรเพศผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกันจะมีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนด้านการวางแผนและการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้แตกต่างกัน เพราะผู้บริหารเพศชายจะมีความคล่องตัวและมีความเด็ดขาดมากกว่าผู้บริหารหญิง ซึ่งสอดคล้องกับ สุจินตนา ตรงประสิทธิ์ (2560) วิจัย เรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีระดับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรวิทยฐานะผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีผู้บริหารที่มีวิทยฐานะแตกต่างกันจะมีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผนแตกต่างกัน เพราะปัจจัยสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เช่น ตำแหน่ง ความก้าวหน้า หัวหน้างาน ซึ่งมีอิทธิพลต่อการรับรู้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนปัจจัยสภาพแวดล้อมของงาน ซึ่งสอดคล้องกับ จิราภา อินนารี (2564) วิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผน การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ การติดตามและตรวจสอบ การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ คือ โรงเรียนควรมีการวางแผนจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้อยู่ในแผนประจำปีของโรงเรียนทุกปีเพื่อให้งบประมาณกระจายและเพียงพอต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนให้กับครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ สุจินตนา ตรงประสิทธิ์ (2560) วิจัย เรื่อง

การบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปัตตานี ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดปัตตานี ได้แก่ ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับแผนการสอนให้กับครูผู้สอน ควรสร้างภาคีเครือข่ายในการสนับสนุนการเรียนรู้

สรุป

แหล่งการเรียนรู้ที่มีความสำคัญอย่างมาก สำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียน โรงเรียนใดที่อยู่ใกล้หรือมีแหล่งการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าไปศึกษาหรือมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ได้บ่อยครั้ง โดยมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ นับว่าเป็นความโชคดีของนักเรียนในโรงเรียนนั้นที่สามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้จากแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในบริเวณโรงเรียนหรือในบริเวณใกล้เคียงได้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนในโรงเรียนในการออกแบบและวางแผนการทำแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียนในโรงเรียน และรวมไปถึงการได้รับแรงสนับสนุนจากภายนอก เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้สนับสนุนต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้แหล่งเรียนรู้มีความเป็นไปได้นอกจากนี้นักเรียนควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน ซึ่งโรงเรียนควรรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนร่วมกัน จะช่วยให้นักเรียนรักและหวงแหนแหล่งการเรียนรู้ และพร้อมใจที่จะดูแลรักษาสถานที่เหล่านั้นให้ได้อยู่เสมอ เพื่อตัวเอง และรุ่นน้อง รุ่นต่อ ๆ ไป ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ ถ้าโรงเรียนสามารถปลูกจิตสำนึกเหล่านี้ให้เกิดขึ้นภายในใจนักเรียนได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการวางแผนควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการบริหารแหล่งเรียนรู้

1.2 ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ควรมีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทุกคนในโรงเรียนสามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้ได้

1.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบควรมีการจัดทำข้อมูลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้ เพื่อสามารถนำข้อผิดพลาดในการบริการจัดการแหล่งเรียนรู้มาปรับปรุงและแก้ไขแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ควรมีการประชุมและระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่จากการประชุมและระดมความคิดเห็นและสามารถนำความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่มาช่วยในการปรับปรุงและแก้ไขแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับท้องถิ่นหรือตามสภาพจริง

2.2 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- จิรภา อินนารี. (2564). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 (การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาการศึกษา). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- จิระพล พุกกัน. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชุตินาพร เขานิว. (2562). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์จังหวัดปทุมธานี, ปทุมธานี.
- ชวนพิศ พร้อมสุข. (2559). แนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 (พะเยาประชานุกูล) อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา.วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 9(19), 59-70.
- ปัทมา จันปัญญา. (2561). การศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายวังบูรพา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 (วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปาริชาติ รมโพธิ์ภักดิ์. (2558). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัย ปทุมธานี, ปทุมธานี.
- พจน์ การเกษ และ จิรวัดน์ กิติพิเชษฐสรรค์. (2560). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- พิชชาภา ผกาผล และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์. (2558). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ใน สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, กรุงเทพฯ.
- มนีรัตน์ ปานจันทร์. (2553). ผลของนโยบายการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่มีต่อการรับรู้และพฤติกรรมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ชรวดี จำปา. (2561). การใช้แหล่งเรียนรู้ชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1 (สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, หาดใหญ่.
- สาคร มหาหงษ์. (2560). การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. (2564). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาปีการศึกษา 2564. กระบี่: กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลและเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2544). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- สมน อมรวิวัฒน์. (2544). กระบวนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- สุจินตนา ตรงประสิทธิ์. (2560). การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย จังหวัดปัตตานี (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activating, *Journal of Education and Psychological Measurement*, 3(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). *The Human Organization: Its Management and Value*. McGraw-Hill: New York: